

FIȘA DE AUTOEVALUARE
privind îndeplinirea standardelor universității¹

ANEXA 1

Numele și prenumele candidatului**DARDARI YAHIA**.....

Departamentul **BAZELE PROIECTARII DE ARHITECTURA**

Titular ☐ Asociat ☒

Disciplinele predate**PROIECTARE DE ARHITECTURA ANII 2 (Sectia Engleza)**.....

Candidat pentru postul **ASISTENT POZITIA 60** Departamentul **BAZELE PROIECTARII DE ARHITECTURA**

A. Cu referire la criteriile de mai jos, marcați cu pastă sau cerneală calificativul corespunzător aprecierii dvs. asupra propriei activități. Dacă un criteriu nu este relevant marcați N/A.

Nr. crt.	Domenii / Criterii	Foarte bine	Bine	Mediu	Slab	Foarte slab	N/A
I. ACTIVITATE DIDACTICĂ							
1.	Pregătirea și organizarea predării (definirea obiectivelor formative; planificarea și structurarea activității de predare; gestionarea timpului și a încărcării studenților; respectarea programului; metode de predare; suportul de curs furnizat)	X					
2.	Conținutul științific al disciplinelor predate (acoperirea tematicii; valoarea științifică și actualitatea conținutului; actualitatea bibliografiei; susținerea conținutului prin cercetări în domeniu)		X				
3.	Abilitățile de comunicare (retorica, argumentarea, claritatea explicării, carismă; mijloacele auxiliare folosite)	X					
4.	Relațiile cu studenții (disponibilitate; receptivitate la opiniile studenților)	X					
5.	Procedura și criteriile de evaluare (criterii de evaluare corespunzătoare obiectivelor formative; transparența criteriilor; feedback dat studenților)	X					
6.	Utilitatea și relevanța finalităților formative (concordanța cunoștințelor, competențelor și abilităților conferite cu cerințele profesiei și pieței muncii)	X					
II. ACTIVITATE DE CERCETARE-PROIECTARE							
7.	Implicarea în proiecte de cercetare (granturi/contracte obținute prin competiție; proiecte de anvergură, premiate sau de referință, citate în lucrări de specialitate; resursele financiare mobilizate; resursa umană implicată; susținerea activității didactice prin cercetare-proiectare)		X				
8.	Publicații (articole, studii, comunicări, cărți publicate; brevete de invenție; comunicări științifice prezentate; relevanța națională și internațională)			X			
9.	Recunoaștere în grupul profesional (titluri, distincții, premii; membru în jurii, comitete științifice, colective editoriale; activitate recunoscută în organizații profesionale; profesor-invitat)	X					
III. ACTIVITATE ÎN FOLOSUL COMUNITĂȚII ACADEMICE							
10.	Raporturile cu colegii (implicarea în formarea tinerelor cadre didactice; receptivitate la opiniile colegilor; spirit de echipă)	X					
11.	Sustinerea vieții cultural-științifice interne (organizarea și participarea la manifestări culturale, științifice, artistice interne)		X				
12.	Lucrări elaborate sub numele și în beneficiul Universității (proiecte, studii, reglementări etc, cu impact major; prestigiul adus universității; resursele financiare mobilizate; resursa umană implicată)	X					
13.	Implicarea în activități administrative (disponibilitate și implicare în activități ocazionale, în cadrul catedrei/facultății/universității; îndeplinirea sarcinilor aferente funcției de conducere deținute - unde e cazul)	X					
APRECIERE GLOBALA (calificativ)		FOARTE BINE					

Numai pentru candidații la posturi de conferențiar/profesor, respectiv cercetător științific gradul II/I:

¹ Evaluarea se face în raport cu nivelul postului și activitățile specifice lui.
Pentru candidații la ocuparea unor posturi de cercetare se aplică numai criteriile II și III.

Îndeplinesc standardele naționale ☐

Nu îndeplinesc standardele naționale ☐

B. Argumentați pe scurt aprecierile făcute, indicând sintetic realizările dvs. cu referire la criteriile enunțate (max. 3 pagini)

I. ACTIVITATE DIDACTICĂ

Implicarea mea în procesul didactic încă din momentul în care am finalizat studiile m-a ajutat în colaborarea cu studenții, înțelegând astfel demersul și implicațiile disciplinelor universitare în elaborarea proiectelor de atelier. Încă experiența profesională în practica de Arhitectură mi-a oferit avantajul de a corela partea conceptuală cu partea practică a proiectului de atelier, relaționând astfel cu disciplinele tehnice din cadrul Universității.

II. ACTIVITATE DE CERCETARE- PROIECTARE

Tema pe care am ales-o pentru lucrarea de doctorat a fost de actualitate și raportată la exigentele unui oraș modern ce are ca bază țesutul existent în relație cu nevoia de dezvoltare; astfel procesul pe care l-am urmat m-a ajutat să înțeleg problemele orașului cu care interacționez de zi cu zi și să pot propune un răspuns ca primul pas al dezvoltării și totodată necesar unui oraș de tipul Bucureștiului.

Tema de cercetare a avut ca bază Locuirea, Omul și Tehnologia, trei elemente absolut necesare oricărui oraș, fapt ce mi-a oferit curiozitatea să încerc să înțeleg relația și mecanismele create din aceste elemente, prin studierea exemplelor și a aplicabilității acestora în contextul Bucureștiului actual.

III. ACTIVITATE ÎN FOLOSUL COMUNITĂȚII ACADEMICE

Am fost implicat, de când eram student, în activități academice, precum concursuri studentesti prin AFCN sau de organizare la nivelul asociației de studenți. Am participat ca membru de bord al concursului Laser Valley având ca sarcină participarea în elaborarea temei de concurs, gestiunea înscrierilor și organizarea expoziției. Consider că activitățile în folosul comunității academice sunt complementare activităților didactice deoarece pot pune în practică aspecte teoretice discutate în cadrul atelierului de proiectare.

Data completării**21.05.2018**.

Semnătura